



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015
2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

П Р О Т О К О Л

№ 2

ОТНОСНО:

Дейността на комисия, назначена със Заповед № 1551/01.10.2019 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура чл. 74 ал. 1 от ЗОП с предмет:

„Зимно поддържане и снегочистване на общинските пътища – IV класна пътна мрежа в община Перник ”, обявена с Решение № 33 от 22.08.2019 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2019-0034

Днес 07.10.2019 г. в 14.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл. 54, ал. 1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 1551/01.10.2019 г. на Кмета на Община Перник:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел „ОП“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Инж. Николай Петров – ст. специалист отдел “Общински инспекторат“
2. Ирена Методиева – ст. счетоводител отдел “Счетоводител“

Се събра, за да продължи работата си по разглеждането на техническите предложения, съгласно изискванията на чл. 56 от ППЗОП.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към проверка на офертите на допуснатите участници, за да установи, дали предложението е изготвено и представено в

съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническата спецификация и указанията на Възложителя.

Бяха направени следните констатации:

I. 1. Комисията отвори техническото предложение на „АБС Инженеринг“ ЕООД, вх. № 19/СЛУ – 325 от 30.09.2019 г. , 10:43 часа

Представено е Техническо предложение за обособена позиция № 3 на хартиен и електронен носител. Комисията установи, че техническото предложение е в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие. При проверка на документите за административно съответствие с документацията и техническата спецификация към нея, комисията констатира, че всички документи са налице.

Предвид изложеното и установеното съответствие на техническото предложение за всяка от обособените позиции с изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията,

Комисията единодушно РЕШИ:

Допуска до оценка техническото предложение на „АБС Инженеринг“ ЕООД съгласно методиката за оценка.

1. 2. Комисията отвори техническото предложение на „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, вх. № 19/СЛУ – 327 от 30.09.2019 г. , 13:11 часа

Представено е Техническо предложение за обособена позиция № 3 на хартиен и електронен носител. Комисията установи, че техническото предложение е в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие. При проверка на документите за административно съответствие с документацията и техническата спецификация към нея, комисията констатира, че всички документи са налице.

Предвид изложеното и установеното съответствие на техническото предложение за всяка от обособените позиции с изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията,

Комисията единодушно РЕШИ:

Допуска до оценка техническото предложение на „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД съгласно методиката за оценка.

I. 3. Комисията отвори техническото предложение на „ДЛВ“ ЕООД, вх. № 19/СЛУ – 328 от 30.09.2019г. , 15:56 часа

Представено е Техническо предложение за обособена позиция № 3 на хартиен и електронен носител. Комисията установи, че техническото предложение е в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие. При проверка на документите за административно съответствие с документацията и техническата спецификация към нея, комисията констатира, че всички документи са налице.

Предвид изложеното и установеното съответствие на техническото предложение за всяка от обособените позиции с изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията,

Комисията единодушно РЕШИ:

Допуска до оценка техническото предложение на „ДЛВ“ ЕООД съгласно методиката за оценка.

МЕТОДИКА

ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

“Зимно поддържане и снегопочистване на общинските пътища – IV класна пътна мрежа в община Перник”

1. Оценка на предложенията

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

1.1. Техническа оценка Т – максимален брой – 60 точки – оценка на техническото предложение / последователност организация / макс. 40т/ вкл. оперативен план по образец.

- Описана е подробно цялата технология по снегопочистване и поддържане на пътищата от съответното ниво на поддържане, описани са спецификите на съответния район при зимни условия, възможностите за възникване на проблеми, решаването им, начините на комуникация и получаване на информация / има се предвид подготовка за зимния сезон, начините и времето за реакция, движение на машините, локални метеорологични явления, извън общата прогноза, усойни места и/или настилки със залежавания, места със снегонвяване, връзка със кметовете и местното население/ - 40 точки.
- Описана е технологията по снегопочистване и поддържане на пътищата от съответното ниво на поддържане – 20 точки
- Маркирани са основните мероприятия по зимно поддържане и снегопочистване на пътищата – 10 точки

1.2. управление на риска / макс. 20т./ -

Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията с консенсус, в съответствие с приетата методика за оценка, на база представените от участника: техническа оферта и приложенията към нея.

Т – Оценка за управление на риска

Критерии за оценка	Метод на оценка	Брой точки
<p>Т - УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.</p> <p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните <u>дефинирани от възло-жителя възможни рискове</u>, които могат да възникнат при изпълнението на задачите:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обилен масов или продължителен снеговалеж върху територията на общината 2. Снежни бури и снегонавявания 3. Изключително ниски температури за кратки или дълги преиоди от време, водещи до неефективност на хим. Средства за борба със залеждането и затруднения при експлоатация на техниката 4. Внезапна, непрогнозирана промяна на времето, свързана със снегованеж и/или ниски температури 5. Локални големи залеждания, резултат от течащия вода, затрудняващи движението <p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>За всеки един от рисковете трябва се описват мерките за преодоляване на всеки риск и</p>	<p>В предложението за изпълнение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил ефективни и приложими мерки за преодоляване на рисковете и последствията от тях като са взети предвид както единичните така и масови прояви на рисковете; - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки, които обезпечават изпълнението на предмета на поръчката; - Дейностите по преодоляване на рисковете са организационно обезпечени, съобразени са конкретните условия в общината и кореспондират с предложените от Участника ресурси. <p>В предложението за изпълнение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е кратко описание, като са идентифицирани основните аспекти, сфери и области, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за 	<p>max 20 т.</p> <p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u></p> <p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки.</u></p>

<p>последствията.</p> <p>Оценяват се</p> <ul style="list-style-type: none"> - пълнотата, - ефективността, - приложимостта <p>ДЕФИНИЦИИ:</p> <p>Ефективност: Оценява се ефективността на предвидените мерки, като съпоставка очаквания резултат спрямо договорните изисквания. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията. Като най - ефективни се оценяват мерки, които в най – голяма степен водят до постигане заложените в договора условия при възникване на риска.</p> <p>Приложимост: Оценява се реалната практическа приложимост на предложените мерки за преодоляване на риска.</p>	<p>преодоляване не са конкретно описани и оценени.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. <p>В предложението за изпълнение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за преодоляване на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; - Предложени са мерки за преодоляване на дефинираните рискове, но те реално не са от естество, позволяващо преодоляването им 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точки</u></p>
---	--	---

1.2. Финансова оценка – Сп – максимален брой – 40 точки

1.2.1 Оценяването по показател „Предлагана цена” (Пц) е с максимален брой точки и тежест в комплексната оценка 40 %, като се оценяват предложените от участника единични цени.

Максималната оценка по този показател е 100 точки

Членовете на комисията оценяват представените в ценовото предложение от участниците обща стойност за една година „А” (ниво за поддържане N1) и обща стойност за една година „Б” (ниво за поддържане N2), формирани от следните елементи:

Обща стойност „А”= Обща цена за една година по Приложение № 2 за обособена позиция №

Обща стойност „Б”= Обща цена за една година по Приложение № 2 за обособена позиция №

Отделните цени са с тежест както следва:

ЕЛЕМЕНТ	Максимален брой точки
Обща стойност „А”	60
Обща стойност „Б”	40

Максимален брой точки по този показател– 100 т.

Оценката по всеки от компонентите А и Б се изчислява по следния начин:

$$C_n = \frac{(C_{\min} \times X_i)}{C}$$

Където: C_{\min} – най-ниска предложена стойност

C – предложена стойност от съответния участник

C_n – оценка за всеки от компонентите А и Б

X_i – максималния брой точки за всеки от компонентите А и Б

Общата оценка по този критерий е равна на сбора от оценките по компонентите А и Б, умножен по 40 %.

1.3. Обща оценка – O_n – максимален брой – 100 точки

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$O_n = T_n + C_n, \text{ където}$$

O_n – общата оценка на n-тата оферта,

T_n – техническата оценка на n-тата оферта,

C_n – финансовата оценка на n-тата оферта

Комисията по оценката на офертите, на основание получените оценки за всеки участник, попълва таблица за оценка.

2. Крайно класиране на Участниците

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник.

На първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на Изпълнител между класираните на първо място оферти, ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по реда, посочен по-горе.

При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите се закръгляват с точност до два знака след десетичната запетая.

Списък на допуснати до техническа оценка оферти:

- „АБС Инженеринг“ ЕООД, оферта вх. № 19/СЛУ – 325 от 30.09.2019 г. , 10:43 часа
- „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, оферта вх. № 19/СЛУ – 327 от 30.09.2019 г. , 13:11 часа
- „ДЛВ“ ЕООД, оферта вх. № 19/СЛУ – 328 от 30.09.2019г. , 15:56 часа

1. „АБС Инженеринг“ ЕООД

Техническа оценка Т – в техническата оферта на участника е описана подробно цялата технология по снегочистване и поддържане на пътищата от съответното ниво на поддържане, описани са спецификите на съответния район при зимни условия, възможностите за възникване на проблеми, решаването им, начините на комуникация и получаване на информация.

Предвид изложеното Комисията присъжда 40 т. на участника по отношение на тази част на техническото предложение.

Управление на риска – обърнато е задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и са в сила всяко от следните обстоятелства:

- предложени са ефективни и приложими мерки за преодоляване на рисковете и последствията от тях като са взети предвид както единичните така и масови прояви на рисковете;

- отчетени са всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора с предлагането на ефективни и адекватни мерки, които обезпечават изпълнението на предмета на поръчката;

- Дейностите по преодоляване на рисковете са организационно обезпечени, съобразени са конкретните условия в общината и кореспондират с предложените в офертата ресурси.

Предвид изложеното Комисията присъжда 20 т. на участника по отношение на тази част на техническото предложение.

2. „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД

Техническа оценка Т – в техническата оферта на участника е описана подробно цялата технология по снегочистване и поддържане на пътищата от съответното ниво на поддържане, описани са спецификите на съответния район при зимни условия, възможностите за възникване на проблеми, решаването им, начините на комуникация и получаване на информация.

Предвид изложеното Комисията присъжда 40 т. на участника по отношение на тази част на техническото предложение.

Управление на риска – обърнато е задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и са в сила всяко от следните обстоятелства:

- предложени са ефективни и приложими мерки за преодоляване на рисковете и последствията от тях като са взети предвид както единичните така и масови прояви на рисковете;
- отчетени са всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора с предлагането на ефективни и адекватни мерки, които обезпечават изпълнението на предмета на поръчката;
- Дейностите по преодоляване на рисковете са организационно обезпечени, съобразени са конкретните условия в общината и кореспондират с предложените в офертата ресурси.

Предвид изложеното Комисията присъжда 20 т. на участника по отношение на тази част на техническото предложение.

3. „ДЛВ“ ЕООД

Техническа оценка Т – в техническата оферта на участника е описана подробно цялата технология по снегочистване и поддържане на пътищата от съответното ниво на поддържане, описани са спецификите на съответния район при зимни условия, възможностите за възникване на проблеми, решаването им, начините на комуникация и получаване на информация.

Предвид изложеното Комисията присъжда 40 т. на участника по отношение на тази част на техническото предложение.

Управление на риска – обърнато е задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и са в сила всяко от следните обстоятелства:

- предложени са ефективни и приложими мерки за преодоляване на рисковете и последствията от тях като са взети предвид както единичните така и масови прояви на рисковете;

- отчетени са всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора с предлагането на ефективни и адекватни мерки, които обезпечават изпълнението на предмета на поръчката;

- Дейностите по преодоляване на рисковете са организационно обезпечени, съобразени са конкретните условия в общината и кореспондират с предложените в офертата ресурси.

Предвид изложеното Комисията присъжда 20 т. на участника по отношение на тази част на техническото предложение.

Окончателен резултат от оценката на техническите предложения на участниците:

1. „АБС Инженеринг“ ЕООД – 60 т.
2. „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД – 60 т.
3. „ДЛВ“ ЕООД – 60 т.

Комисията състави настоящият протокол на основание чл. 103 ал. 3 вр. чл. 104 ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 08.10.2019 г. 14.00 часа и взе следните решения:

- цените да бъдат отворени на 11.10.2019 г. в 08:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван Рилски" № 1

- председателят на комисията да обяви в профила на купувача часът и датата на отваряне на ценовите предложения.

Настоящият протокол е изготвен на 08.10.2019 г. в 16:30 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. .

/ Галина Ганчева /

ЧЛЕНОВЕ:

2

/ инж. Николай Петров /

3. .

/ Ирена Методиева /